

13. april 2016

Planter og Miljø

**Sven- Aage Steenholdt og
Carl Åge Pedersen**

OPLÆG TIL NY DANSK REGULERINGSMODEL – SAMMENDRAG/STIKORD

STØTTET AF
promilleafgiftsfonden
for landbrug



OVERORDNET IDE

- Kravet om reduktion af kvælstofudledningen fra landbruget til havmiljøet skal i videst muligt omfang opfyldes med kollektive virkemidler i recipienten eller på kanten af dyrkningsfladen
- Det skal være tilladt at tilføre afgrøderne de kvælstofmængder, de har behov for.
- Kun i helt specielle tilfælde skal der ske en regulering af gødskningen/dyrkningen, og kun mod fuld kompensation til landmanden.

PÅ DYRKNINGSFLADEN

- Udgangspunktet for den fremtidige regulering skal være normer for økonomisk optimal tilførsel af kvælstof
 - Landmanden skal kunne redegøre for, at den aktuelle tilførsel er i overensstemmelse med afgrødens behov.
 - Det er vores vision, at gødningsregnskaberne ikke længere skal indberettes til NaturErhvervstyrelsen.
- Hvis bedriften ligger i oplandet til en følsom recipient, skal der være valgfrihed mellem alle virkemidler, som kan sikre, at udledningen ikke overstiger målsætningen for den pågældende recipient
 - Omkostningerne til virkemidlerne skal kompenseres fuldt ud
- Kravet til efterafgrøder erstattes af et krav om, at en vis andel af det dyrkede areal skal være bevokset i eftersommeren. F.eks. 90 %?
 - Kontrolleres via satellit

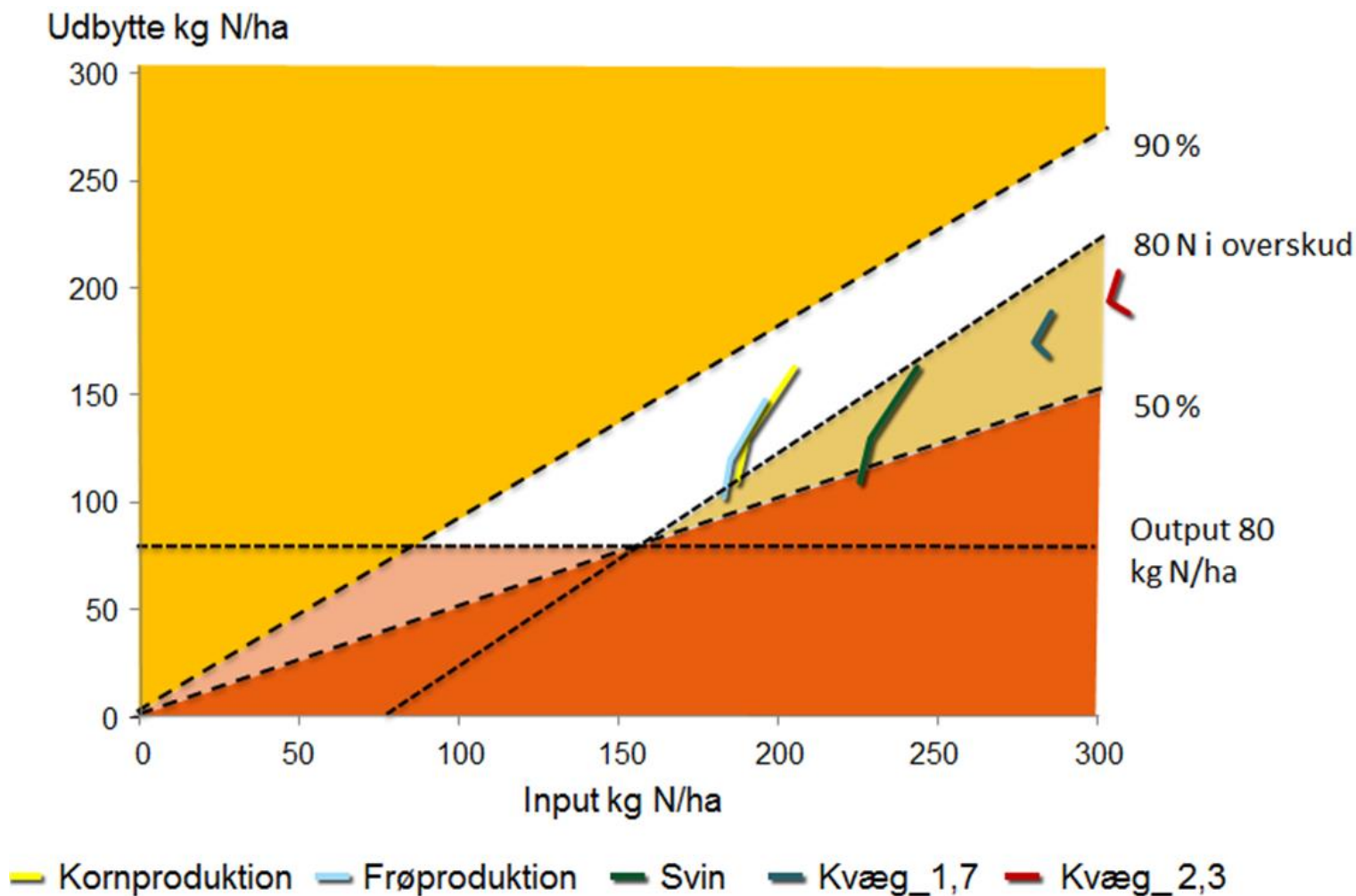
NÆRINGSSTOFREGNSKABER SOM FRIVILLIGT ALTERNATIV:

- Det maksimale kvælstofoverskud skal være ens for alle bedriftstyper
 - Der anvendes aktuelle værdier for indhold, enten bestemt ved analyser eller aftalt mellem køber og sælger, eller der anvendes tabelværdier, som kan rumme den faktiske variation.
- Der skal korrigeres for ændringer i de organiske puljer i jorden
- Udvalget kan efter en analysefase give et forslag til et *acceptabelt overskud*.
 - Både generelt og i oplande til følsomme recipienter.
- Underudvalget har udarbejdet nogle bedriftseksempler, som belyser konsekvenserne af at regulere på kvælstofoverskud kontra kvælstofudledning.

REGULERE PÅ KVÆLSTOFOVERSKUD KONTRA PÅ KVÆLSTOFUDLEDNING. EKSEMPLER

- Konsekvenserne heraf afhænger af, hvad grænsen for kvælstofoverskud bliver. Hvis den bliver 65 kg pr ha (50 kg, som i Tyskland plus en kvælstofdeposition på 15 kg N/ha):
 - Planteavlsbedrifterne vil relativt nemt kunne opfylde kravet.
 - Til gengæld vil det blive meget dyrt for husdyrbrugene at efterleve et sådant krav, og det vil være nødvendigt at reducere kvælstoftilførslen. På JB3 og JB4 bliver det ovenikøbet nødvendigt at afsætte en ganske stor del af den producerede husdyrgødning.
 - Denne konklusion gælder, hvis kvælstofoverskuddet skal gøres korrekt op. Men hvis man – som i Tyskland - kun skal gøre rede for en del af kvælstoffet i husdyrgødningen, og tillader at beregne bortførslen ud fra relativt høje standardtal, vil det naturligvis blive nemmere.

MULIG PRÆSENTATION AF KVÆLSTOFUDNYTTTELSEN



KONSEKVENSERNE AF AT INDFØRE ET LOFT FOR UDLEDNINGEN TIL RECIPIENTEN

- Bedriftseksemplerne viser, at konsekvenserne for landmanden vil være helt bestemt af, hvilket krav om maksimal udledning, der bliver tale om.
- Der er behov for at få defineret, hvordan udledningen fra bedriften skal bestemmes.
- Bedriftseksemplerne antyder, at de nuværende regler om "supergrønne marker" gør, at også kvægbedrifter med helt op til 2,3 de/ha vil kunne overholde de samme krav til maksimal udledningen, som planteavlsbrugene kan

ANDRE KONKLUSIONER FRA UDVALGSARBEJDET

- Underudvalget har udarbejdet lister over, hvilke datokrav og tilhørende ordninger,
 - som helt kan erstattes af en promovering af godt landmandskab, og
 - som måske kan ændres, eller helt udgå
- MFO-kravene bør lempes, så læhegn, bælgplanter m.v. kan tælle med. Omregningsfaktorerne for MFO-efterafgrøder bør gøres mere gunstig.
- Underudvalget finder den såkaldte "pantmodel" uinteressant af frygt for, at der vil blive "toldet" af provenuet, og fordi den vil belaste landmændenes likviditet.

13. april 2016

Planter og Miljø

Carl Åge Pedersen

OPLÆG TIL NY DANSK REGULERINGSMODEL – F&U-BEHOV

STØTTET AF
promilleafgiftsfonden
for landbrug



FØLGENDE BØR ANALYSERES NÆRMERE (FORSKNING OG UDVIKLING)

- Størrelsen af kvælstofpuljeændringer på forskellige bedriftstyper afhængigt af afgrødevalg (græsmarker), nedmuldning af efterafgrøder og halm m.v., samt mængden og typen af husdyrgødning.
 - Kan Dexter-indexet bruges?
 - Herunder også betydningen for denitrifikationens størrelse
- Størrelsen af bælGPLanternes fiksering af kvælstof.
- Acceptable kvælstofoverskud, som matcher kravene til udvaskning/udledning af kvælstof fra markerne
- En model for, hvordan principperne for godt landmandskab kan erstatte regelstyringen.

FØLGENDE BØR ANALYSERES NÆRMERE (FORSKNING OG UDVIKLING) II

- Udvikling af en udvaskningsmodel, som er velegnet på markniveau, og som også tager hensyn til udbytteneiveauet
- En analyse af størrelsen af et krav til afgrødedække, som skal erstatte de nuværende krav til efterafgrøder